

УТВЕРЖДАЮ

Администратор
регионального проекта
Заместитель начальника
Департамента образования области



Л.Н. Воробьева

« ____ » _____ 2020 г.

**Отчет о внедрении модели аттестации
руководителей общеобразовательных организаций
на основе требований профессионального стандарта
руководителя образовательной организации
с использованием оценочных средств, механизмов общественной оценки
и с использованием публичных форм процедуры аттестации**

Руководитель рабочей группы
по реализации регионального
проекта «Учитель будущего»



И. А. Макарына

« ____ » _____ 2020 г.

Исполнитель: М.Н. Федотова, руководитель АУ ВО «Центр оценки
профессионального мастерства и квалификации педагогов -
«Сертификационный центр» _____ М.Н. Федотова



**Отчет о внедрении модели аттестации
руководителей общеобразовательных организаций
на основе требований профессионального стандарта
руководителя образовательной организации
с использованием оценочных средств, механизмов общественной оценки
и с использованием публичных форм процедуры аттестации**

п. 1.4.4 Мероприятие: «Апробация модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций на основе требований профессионального стандарта руководителя образовательной организации с использованием оценочных средств, механизмов общественной оценки и с использованием публичных форм процедуры аттестации»

В мае 2020 года на территории Вологодской области состоялась апробация модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций.

Организатор апробации - Институт образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Координатор проведения апробации в Вологодской области - Автономное учреждение Вологодской области «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов - «Сертификационный центр».

Апробируемая модель аттестации руководителей общеобразовательных организаций с использованием оценочных средств, позволяющих выявить уровень управленческих компетенций руководителей общеобразовательных организаций, разработана исследовательским составом Института образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Каспржак А.Г., Кобцева А.А., Никитин И. М., Озерова М.В.).

Цель апробации - определение возможностей и рисков внедрения разработанных этапов квалификационных испытаний для проведения процедуры аттестации руководителей общеобразовательных организаций в субъектах Российской Федерации, выявления направлений совершенствования инструментов оценки компетенций руководителей общеобразовательных организаций.

Задачи апробации:

- обеспечить условия для прохождения этапов квалификационных испытаний, которые будут сопоставимы с условиями проведения процедуры аттестации руководителей общеобразовательных организаций;

- оценить необходимость и определить направления совершенствования инструментов оценки компетенций руководителей общеобразовательных организаций.

Участие в апробации приняли 30 действующих руководителей городских и сельских общеобразовательных организаций и 2 представителя управленческого резерва из 26 муниципальных образований Вологодской области.

Предлагаемая модель аттестации состояла из двух этапов и предполагала использование трех взаимосвязанных квалификационных испытаний: тестирования, решения кейсов, подготовку и публичное представление управленческого проекта. В условиях апробации аттестации руководителям школ требовалось принять обязательное участие в обоих этапах. В реальных условиях предполагается, что участник получит допуск ко второму этапу - разработке и публичной защите управленческого проекта - при условии правильного выполнения определенного процента заданий первого этапа. Рекомендуется проведение первого и второго этапов аттестации в разные дни.

Графически модель аттестации руководителей общеобразовательных организаций представлена на схеме (Рис. 1).



Рис. 1. Модель аттестации руководителей общеобразовательных организаций

Основная идея, заложенная в апробируемой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций - возможность реализовать свои полномочия и интересы по отношению к управлению школой федерации, региона и территории.

В рамках тестовой части - вопросы, проверяющие знания участников апробации основных направлений государственной политики в сфере образования на Федеральном уровне. Предложенные кейсы отражали основные направления реализации региональной политики. Тема проекта должна не только соответствовать стратегическим и актуальным темам политики региона в сфере образования и социальной сфере, но и затрагивать направления программы развития общеобразовательной организации.

Предложенные при проведении апробации квалификационные испытания проверяли знания и навыки руководителей общеобразовательных организаций в различных тематических направлениях. Обобщенное

содержание этапов апробации модели аттестации руководителей школ приведено ниже.

Тематическое содержание этапов апробации модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций

Этап	Испытание	Уровень	Тематическое содержание
1	Тестовая часть	Федеральный	«Государственно-общественное управление», «Общий менеджмент и управление кадрами», «Организация педагогического процесса», «Финансово-экономические вопросы управления образовательной организацией», «Нормативно-правовые аспекты управления образовательной организацией»
	Кейсовая часть	Региональный	«Формирование стратегии общеобразовательной организации», «Управление реализацией образовательных программ и программ развития общеобразовательной организации», «Мониторинг и оценка реализации образовательных программ и программ развития общеобразовательной организации», «Управление текущей деятельностью образовательной организации»
2	Подготовка и представление проекта	Муниципальный	«Управление реализацией образовательных программ и программ развития общеобразовательной организации», «Управление текущей деятельностью образовательной организации»

Остановимся более подробно на методическом обеспечении квалификационных испытаний каждого этапа апробации модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций.

Тестовая часть организована на специализированной интернет-платформе StartExam и полностью компьютеризирована. Задания данной части выполнялись каждым участником в индивидуальном порядке. Во время прохождения тестирования участниками не допускалось использование средств связи, сервисов и программ, предназначенных для обмена данными. Процесс прохождения апробации поддерживался путем случайного назначения процедуры прокторинга 22 % участников апробации посредством платформы Экзамус. Данная технология позволяет отслеживать действия участника при выполнении теста.

В тестовой части апробируемой модели использовались задания различного типа: задания с выбором одного верного ответа, задания с

выбором нескольких правильных ответов, задания на установление последовательности, задания на установление соответствия, задания с кратким ответом. Соотношение различных типов заданий в тесте показано на диаграмме (Рис. 2).

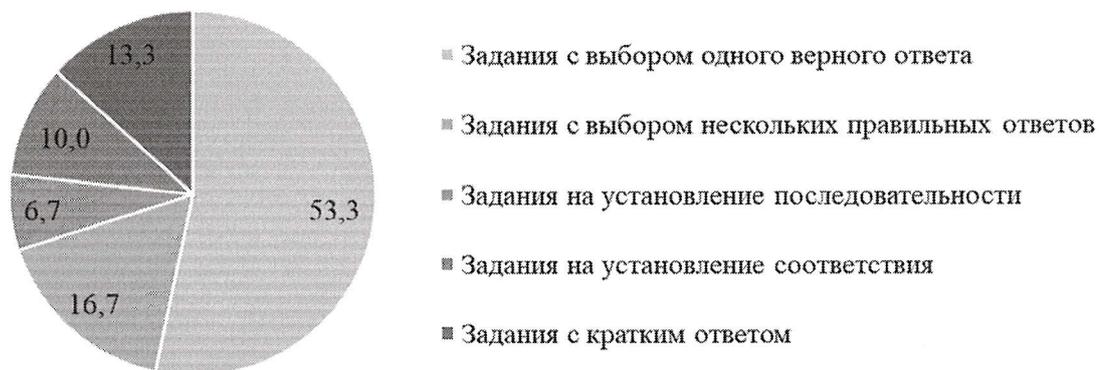


Рис. 2. Соотношение различных типов заданий в тестовой части апробации модели аттестации

Тестовая часть включала 30 заданий, время, отведенное на тестирование, составляло 70 минут (из которых 10 минут - инструктаж).

Проверка ответов участников тестовой части осуществлялась автоматизировано. Максимальный балл за тестовую часть - 35.

Кейсовая часть также была организована посредством специализированной интернет-платформы StartExam и полностью компьютеризирована. Задания данной части выполнялись каждым участником в индивидуальном порядке. Испытуемые имели возможность использовать любые информационные и справочные источники в сети Интернет, в том числе сообщения средств массовой информации, справочники, энциклопедии и др. Не допускалось применение средств связи, сервисов и программ, предназначенных для обмена данными.

Каждому испытуемому предлагалось 3 кейсовых задания с открытыми вариантами решения. Кейсы содержали структурированные и смоделированные ситуации, отображающие конкретные профессиональные проблемы и требующие от участников проявления совокупности его профессиональных навыков для выработки оптимальных решений. Стержень образовательного кейса - определенная конкретная ситуация, как правило, проблемного характера, возникшая в образовательной организации.

Время, отведенное на кейсовую часть, 45 минут (по 15 минут на кейс).

Проверка ответов участников кейсовой части осуществлялась экспертной комиссией. Объективность оценивания ответов участников апробации обеспечивалась обезличиванием результатов и проверкой двумя экспертами. Максимальный балл за кейсовую часть - 9 баллов (по 3 балла за каждый верно выполненный кейс).

Подготовка и защита управленческого проекта - это заключительный этап процедуры аттестации руководителей общеобразовательных организаций, предусмотренный в разработанной модели.

Управленческий проект - совокупность мероприятий, позволяющих привести образовательную организацию к определенному результату.

Презентация и защита проектов происходила посредством видеоконференцсвязи на облачной платформе Zoom.

Тематика проектных работ, предлагаемая руководителям заранее, связана с местом расположения общеобразовательной организации (город или село) и отражает специфику политики региона в сфере образования.

При проведении апробации модели аттестации наиболее востребованными у руководителей сельских общеобразовательных организаций стали четыре темы управленческих проектов:

- 1) Программа взаимодействия сельской школы и социума;
- 2) Стимулирующие механизмы, ориентированные на закрепление молодых специалистов в школе;
- 3) Организация профильного обучения старшеклассников в условиях сельской школы;
- 4) Программа вовлечения родителей в управление образовательной организацией.

Популярными у руководителей городских общеобразовательных организаций стали две темы предлагаемых проектов:

- 1) Модель открытого информационного пространства городской школы;
- 2) Модель проектного управления в общеобразовательной организации как ресурс повышения качества образовательных результатов.

Структура управленческого проекта:

- представление автора проекта и/или проектной команды;
- предпроектное исследование;
- цель и задачи (не менее трех) проекта;
- ожидаемые (планируемые) результаты по каждой задаче;
- дорожная карта проекта (срок планирования не менее трех лет);
- анализ условий реализации, ресурсов, пути преодоления рисков.

Для оценивания проекта в рамках апробации модели аттестации использовались критерии, имеющие вес от одного до трех баллов. Участники до защиты проектов имели возможность с ними ознакомиться. Максимальный балл, который можно получить по данному набору критериев - 20.

Критерии оценивания управленческого проекта

№ п/п	Критерии оценивания проектов	Баллы
1.	Доказательность, аргументированность, обоснованность	9
1.1.	Представлены со ссылками на данные и проинтерпретированы приоритеты образовательной политики (например: в регионе, муниципалитете, организации и т.п.). Сформулирована проблема. Дано описание проблемной ситуации как противоречие, рассогласование, конфликт	3

1.2.	Качество проработки проблемы с опорой на источники информации, их современность, связанность с проектной идеей, достаточность, для формулировки проблемы, предложенного варианта выхода из ситуации	3
1.3.	Предложены возможные варианты (альтернативы) решений (не менее двух вариантов), проведено их сравнение	3
2.	Освоение культурных форм проектирования	8
2.1.	Наличие данных (статистических и т.д., имеющих или указано, где они будут браться), позволяющих говорить о наличии данной проблемы, реалистичности предлагаемого решения (доказательность)	3
2.2.	Адекватность предполагаемой структуры проекта его замыслу; Предложения по бюджету проекта, его реалистичность. Предложения по механизмам обратной связи	3
2.3.	Качество оформления проектного предложения	1
2.4.	Внутренняя согласованность элементов проектного предложения	1
3.	Защита проекта (соблюдение регламента), способность ответить на вопросы	2
4.	Дополнительные баллы, выставленные проверяющим за оригинальность, полноту рассмотрения какого-либо аспекта и т.д.	1
ИТОГО:		20

Согласно разработанной модели аттестации руководителей школ, процедура защиты управленческих проектов была публичной и открытой, в качестве экспертов выступали представители профессионального сообщества, родительской общественности, представители профсоюзной организации, эксперты в сфере образования.

Во время прохождения процедуры апробации модели аттестации участники столкнулись со следующими проблемами: недостаточное количество времени на выполнение заданий первого этапа, отсутствие демонстрационных версий оценочных средств, нечеткие формулировки заданий.

Результатом участия в апробации модели аттестации станет экспертное заключение с указанием уровня сформированности компетенций по каждому этапу квалификационных испытаний.

Основные выводы по итогам апробации:

1. Апробация модели аттестации с использованием оценочных средств, позволяющих выявить уровень управленческих компетенций руководителей общеобразовательных организаций, доказала возможность внедрения, в том числе, с использованием дистанционных форматов проведения.

2. Внедрение данной модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций на основе единых оценочных средств

обеспечит независимую и объективную оценку управленческих компетенций руководителей школ в соответствии с профессиональным стандартом и позволит привести в соответствие процедуру проведения аттестации в регионе.

3. Апробация модели аттестации выявила необходимость изменения подходов к разработке программ дополнительного профессионального образования, к подготовке руководителей общеобразовательных организаций, особенно в части вопросов по стратегическому проектированию, разработке, оценке управленческих проектов.